

*Servizio di analisi, ricerche e sviluppo metodologico per l'integrazione della prospettiva di genere nell'ambito della programmazione comunitaria*

## **PROGETTO**

# **“METODI E STRUMENTI VALUTATIVI PER IL MAINSTREAMING DI GENERE”**

**Evento finale**

***Valutazione pilota sull'imprenditorialità femminile***

*26 ottobre 2023*

## Duplici obiettivi

Verificare le politiche dirette a sostenere  
**l'imprenditorialità femminile**

**Testare gli strumenti metodologici  
messi a punto nel progetto («Toolkit»,  
«Metodologia per la valutazione in ottica  
di genere»)**

## Oggetto della valutazione (1/2)

**PO 2014-2020 finanziati dai fondi SIE (nazionali e regionali)**

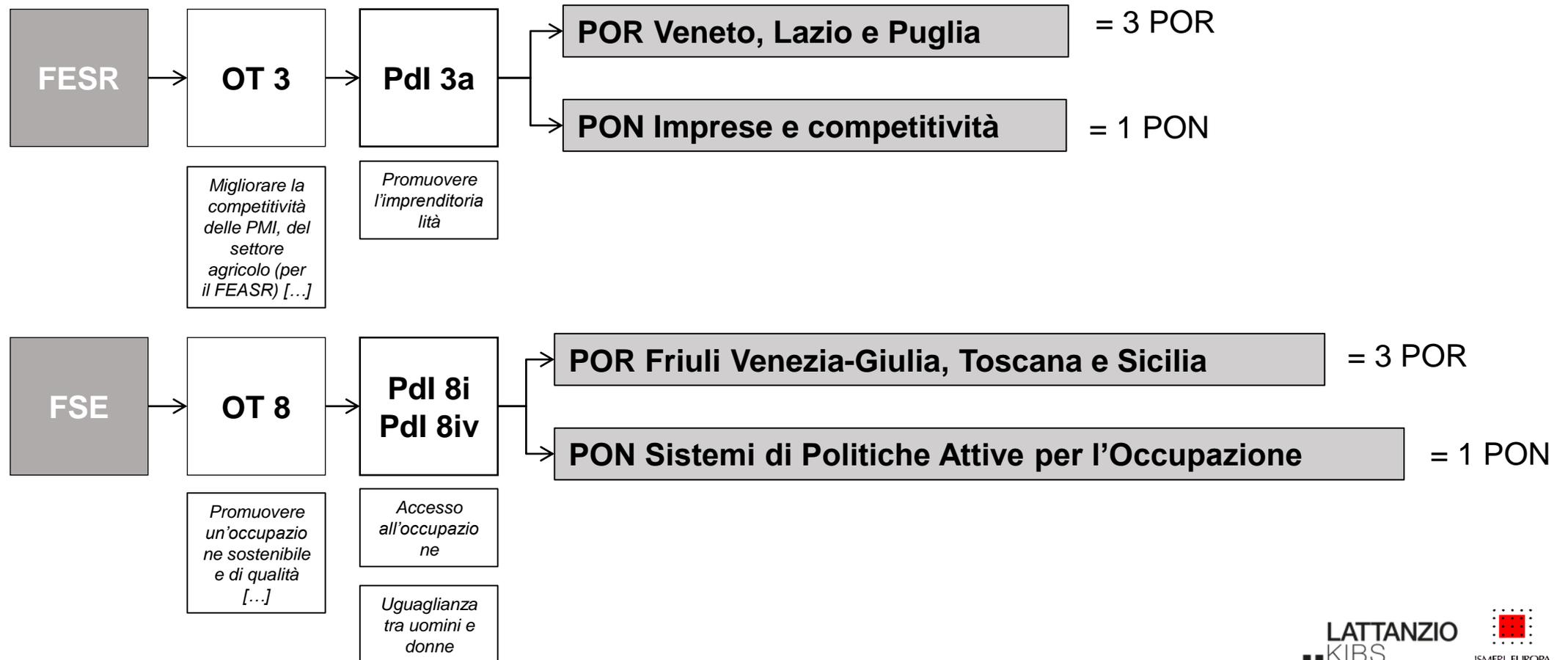


A seguito di analisi desk, il perimetro oggetto della valutazione si è ridotto al **FSE** e al **FESR**



Dopo ulteriori approfondimenti desk, sono stati selezionati **8 casi studio** di cui: **6 regionali** e **2 nazionali**. È stato possibile svolgere la **valutazione solo sui casi regionali**

## Oggetto della valutazione (2/2)



# Strumenti per la valutazione

- **Selezione e personalizzazione delle domande** di valutazione a partire da quelle del «Toolkit»;
- **analisi desk dei documenti di programmazione** per la selezione delle misure;
- **1 workshop «iniziale»** per la raccolta dei documenti di policy e amministrativi delle misure;
- **interviste** ai responsabili delle misure;
- **analisi dei dati di monitoraggio** forniti dalle amministrazioni regionali sulle misure;
- **2 focus group con gli stakeholder** (1 per il FSE e 1 per il FESR) per approfondire l'attuazione delle misure;
- **1 workshop «finale»** di presentazione dei risultati con i partecipanti alla valutazione.

## Studi di caso selezionati (1/2)

Caso studio	Iniziativa specifica
<b>POR FESR REGIONE VENETO 2014-2020</b>	<b>Interventi di supporto alla nascita di nuove imprese attraverso incentivi diretti, l'offerta di servizi, interventi di microfinanza</b> (D.G.R. n. 828 del 31/05/2016 e D.G.R. n. 1584 del 03/10/2017). Pdl 3a, Azione 3.5.1
<b>POR FESR REGIONE LAZIO 2014-2020</b>	<b>Innovazione Sostantivo Femminile</b> (D.D. n. G04474 del 07/04/2017). Pdl 3a, Azione 3.5.2
<b>POR FESR REGIONE PUGLIA 2014-2020</b>	<b>Nuove iniziative d'impresa</b> (Accordi di Finanziamento sottoscritti tra la Regione Puglia e Puglia Sviluppo in data 24/07/2014, 24/7/2017, 14/2/2022). Pdl 3a, Azione 3.6 e Pdl 3d, Azione 3.8
<b>PON IMPRESE E COMPETITIVITÀ</b>	<b>Interventi di sostegno alla nascita e allo sviluppo di start-up innovative c.d. "Smart&amp;Start Italia"</b> (D.M. del 30 agosto 2019). Pdl 3a, Azione 3.5.1

**FESR  
2014-2020**

## Studi di caso selezionati (2/2)

Caso studio	Iniziativa specifica
<b>POR FSE REGIONE FRIULI VENEZIA-GIULIA 2014-2020</b>	<b>Imprenderò</b> (D.D. n. 12405 del 29/12/2017). Pdl 8
<b>POR FSE REGIONE TOSCANA 2014-2020</b>	<b>Avviso pubblico per il finanziamento di percorsi e servizi integrati</b> (orientamento, formazione, consulenza) per la creazione d'impresa e di lavoro autonomo (D.D. n. 6091 del 20/04/2018). Pdl A.1, Azione A.1.1.2
<b>POR FSE REGIONE SICILIA 2014-2020</b>	<b>Avviso n.31/2019 “Lavoro e impresa artigiana donne: percorsi per l’inserimento lavorativo e l’avvio d’impresa”</b> (D.D.G. n. 4031 del 21/11/2019). Pdl 8iv
<b>PON SPAO</b>	<b>Incentivo occupazionale che sostiene l’occupazione stabile e di qualità per le lavoratrici svantaggiate c.d. “Incentivo Donne” (Legge di Bilancio 2021 n.178/2020)</b> Pdl 13i, Azione Incentivanti ex Legge di Bilancio n.178 del 30 dicembre 2020.

FSE  
2014-2020

## Valutazione (1/4)

Domanda valutativa	Risultati emersi
<p>In che misura l'intervento ha preso in considerazione i <b>bisogni e le priorità</b> delle donne?</p>	<p>Attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>azioni che mirano esclusivamente al target femminile;</b></li> <li>• azioni che non mirano in particolare al target femminile, ma <b>lo ricomprendono in un target più ampio;</b></li> <li>• azioni che non mirano esclusivamente al target femminile, ma <b>lo ricomprendono in un target più ampio prevedendo però delle differenziazioni</b>, ad esempio una diversa intensità di aiuto o un punteggio premiale in fase di presentazione del progetto/domanda o una quota di budget riservato.</li> </ul> <p>In tutti questi casi è emersa <b>l'assenza di particolarità rilevanti per il genere</b> (anche interventi diretti solo a donne non sono garanzia di una prospettiva di genere nella gestione della misura e nella sua valutazione).</p>

## Valutazione (2/4)

Domanda valutativa	Risultati emersi
<p>Le donne e gli uomini hanno <b>beneficiato in misura diversa</b> delle attività dell'intervento?</p>	<p>In molti casi le donne hanno beneficiato degli interventi in maniera differenziata attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>premierità per l'accesso al finanziamento;</b></li> <li>• <b>intensità di aiuto dei fondi</b> erogati differenziata per ammontare e per percentuali di beneficio;</li> <li>• <b>esclusività della misura</b> rivolta solo alle donne.</li> </ul>
<p>I partecipanti raggiunti dall'intervento sono <b>equamente distribuiti</b> per genere?</p>	<p>In quasi tutti gli interventi considerati, le <b>donne rappresentano la maggioranza dei destinatari</b> o per lo meno si equivalgono ai destinatari uomini.</p>

## Valutazione (3/4)

Domanda valutativa	Risultati emersi
<p>In relazione alle loro priorità, le donne e gli uomini partecipanti all'intervento sono soddisfatte/i in egual misura?</p>	<p>Informazione non rilevata.</p>
<p>Gli <b>strumenti adottati per il monitoraggio</b> sono stati strutturati in modo da permettere indicatori sensibili al genere?</p>	<p>I risultati sono differenziati tra uomini e donne, quindi <b>tutte le misure hanno declinato per sesso gli indicatori relativi all'utenza</b> delle azioni finanziate. <b>Non sono stati definiti indicatori <i>gender-sensitive</i>, né si è fatto uso di dati di fonti secondarie.</b></p> <p><b>Non sono state poste domande valutative in ottica di genere e, di conseguenza,</b> sono risultati mancanti approfondimenti in chiave di genere che vadano oltre la semplice declinazione per sesso dei dati raccolti nell'ambito dell'ordinaria gestione dei bandi.</p>

## Valutazione (4/4)

Domanda valutativa	Risultati emersi
In che misura sono state gestite <b>eventuali criticità</b> riguardo al raggiungimento di equi risultati per genere?	Il raggiungimento di equi risultati per genere <b>non è emerso come specifico obiettivo degli interventi.</b>
In che misura il design dell'intervento ha affrontato in <b>modo innovativo e inclusivo le differenze di genere</b> presenti a livello di sistema?	Quasi sempre <b>mancano a monte considerazioni sull'uguaglianza di genere, che non siano quelle strettamente connesse alla considerazione del target donne</b> come bisognoso di maggiori interventi a carattere compensativo; mancano di conseguenza principi per il disegno e la gestione di una valutazione di genere.

# Lettura attraverso il Toolkit (1/2)

*La lettura attraverso il Toolkit mostra come la visione di genere può essere incorporata nelle diverse dimensioni della valutazione*

## Tool 1 - Pianificazione

**Non sono state riscontrate valutazioni in ottica di genere nei piani di valutazione dei programmi esaminati.** Laddove siano state realizzate valutazioni sulle misure intraprese o sul tema del sostegno e della creazione di impresa, non sono in alcun modo state poste domande di valutazione specifiche sulle differenze di genere.

### Criticità di fondo della valutazione

- Poca attenzione riposta nella programmazione sulla valutazione di genere
- Interventi frammentati e di conseguenza poco impattanti nel sistema nel suo complesso riguardo al sostegno all'imprenditoria femminile

# Lettura attraverso il Toolkit (2/2)

## **Tool 2 - Disegno della valutazione**

Domande di valutazione in chiave di genere

Ruolo degli stakeholder

## **Tool 3 - I dati**

Tipologie di fonti e utilizzo effettivo

## **Tool 4 - La gestione della valutazione**

Prospettiva di genere da implementare

## Conclusioni e raccomandazioni

Le azioni esaminate **hanno coinvolto**, in modo esplicito o implicito, i **target femminili**.  
In alcuni casi **non è stato adottato un approccio di genere utile a valutare i risultati in maniera differenziata**.

Per la **programmazione 2021-2027** sarebbe utile che si:

- renda esplicita la **declinazione degli obiettivi in prospettiva di genere**;
- utilizzi **dati sensibili e statistiche di genere**, al fine di inquadrare il contesto all'interno del quale sviluppare il *gender mainstreaming*;
- valuti da **un punto di vista di genere, output, outcome e impatti**, oltre che inserire specifiche conclusioni e raccomandazioni;
- presenti i **risultati di avanzamento delle finalità del programma** o degli specifici interventi riguardo agli obiettivi connessi alla dimensione di genere.

***Riconferma dell'utilità di azioni di sensibilizzazione e di diffusione di strumenti specifici come il Toolkit di metodologie proposte***

Grazie per l'attenzione